



DEğERLENDİRME VE AKREDİTASYON UYGULAMA ESASLARI YÖNERGESİ (SÜRÜM 1.3)

SATEAD

SANAT VE TASARIM EğİTİMİ DEğERLENDİRME VE AKREDİTASYON DERNEğİ

E-posta: info@satead.org.tr

Web sayfası: <http://www.satead.org.tr>

DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON UYGULAMA ESASLARI YÖNERGESİ

İÇİNDEKİLER

MADDE 1- Dayanak, Amaç ve Kapsam	3
MADDE 2- (1) Tanımlar	3
MADDE 3- (1) SATEAD Akreditasyonunun Amaçları	3
MADDE 4- (1) Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumları	4
MADDE 5- Akreditasyona Başvuru Süreci.....	5
MADDE 6- (1) Program Değerlendirme Ekipleri	8
MADDE 7- (1) Programların Değerlendirmesi ve Ölçütlerin Yorumlanması.....	9
MADDE 8- (1) Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları	10
MADDE 9- (1) Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları	12
MADDE 10- (1) Tutarlılık ve Yazım Kontrolü	16
MADDE 11- (1) Akreditasyon ve Değerlendirme Kararları.....	16
MADDE 12- (1) Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması.....	20
MADDE 13- (1) İtirazlar	20
MADDE 14- (1) Akreditasyon Süresi İçindeki Değişiklikler	21
MADDE 15- (1) Yönergede Değişiklik	22
MADDE 16- (1) Yürürlük.....	22

MADDE 1- Dayanak, Amaç ve Kapsam

Bu yönerge, “Sanat ve Tasarım Eğitimi Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (SATEAD)” Tüzüğü ile SATEAD Çalışma Yönetmeliği uyarınca hazırlanmıştır.

SATEAD’ın program değerlendirme ve akreditasyon uygulama esaslarını düzenlemektir.

Bu yönerge, SATEAD’ın akreditasyon sürecinin işleyişe ilişkin hususları kapsamaktadır.

MADDE 2- (1) Tanımlar

Bu yönergede geçen:

- a) SATEAD; Sanat ve Tasarım Eğitimi Değerlendirme ve Akreditasyon Derneğini,
- b) Yönetim Kurulu; SATEAD Yönetim Kurulunu,
- c) SAK; Sanat ve Tasarım Akreditasyon Kurulu’nu,
- d) Ölçütler; Sanat ve Tasarım eğitim programlarının akreditasyon değerlendirmesinde kullanılacak SAK Değerlendirme Ölçütlerini,
- e) Eksiklik; bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir.
- f) Zayıflık; bir ölçütün kısmen sağlandığının ve ölçüte tam olarak uyulmadığının bildirimidir.
- g) Kaygı; bir ölçütün halen sağlandığının, ancak bu durumun değişme potansiyelinin olduğunun ve bu ölçütün ileride sağlanmayabileceğinin bildirimidir.
- h) Gözlem; değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim, yorum veya önerinin bildirimidir.
- i) Kurum; akreditasyon başvurusu yapılan programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumunu tanımlamaktadır.

MADDE 3- (1) SATEAD Akreditasyonunun Amaçları

Sanat ve Tasarım programlarının SATEAD tarafından akreditasyonu gönüllülük esasına dayalı bir süreç olup, SATEAD yalnız kendisine başvuran programları

akredite etme amacı ile değerlendirir. SATEAD akreditasyonu, Türkiye’de sanat ve tasarım eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmak üzere aşağıdaki hedeflere ulaşmayı amaçlamaktadır:

a) Başvuran sanat ve tasarım programları arasında SAK değerlendirme ölçütlerini sağlayanları belirlemek.

b) Akredite edilen programları ilan ederek, SAK değerlendirme ölçütlerini sağlayan programlar konusunda toplumu, öğrenci adaylarını, öğrenci danışmanlarını, öğrenci velilerini, eğitim kurumlarını, mesleki kurumları, olası işverenleri ve devlet kurumlarını ve diğer paydaşları bilgilendirmek.

c) Sanat ve tasarım alanındaki eğitim programlarının sürekli iyileştirilmesi ve yeni programların geliştirilmesi konularında yönlendiricilik yapmak.

MADDE 4- (1) Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumları

a) Türkiye Cumhuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nde bulunan ve YÖK tarafından tanınan yükseköğretim kurumlarındaki lisans programları, akreditasyon amacıyla değerlendirilme başvurusu yapabilir.

b) Başvuru yapan program sanat ve tasarım alanında olmalıdır.

c) İlk kez başvuru yapacak bir programın, başvuru tarihinden önce mezun vermiş olması gereklidir.

d) Başvuru yapan bir programda, öğrencilerin programı tamamlayabilmek için seçebilecekleri çeşitli opsiyonların bulunması durumunda, bu opsiyonların her birinin, ayrı ayrı değerlendirme ölçütlerinin tümünü sağlaması gerekmektedir.

e) Programlarının SATEAD tarafından akreditasyonunu isteyen çok yerleşkeli bir kurumun birbirinden fiziki ve idari olarak anlamlı farklılıklar gösteren her yerleşkesi, değerlendirme sürecinde ayrı bir kurum olarak kabul edilecektir.

f) SATEAD ile karşılıklı tanıma anlaşması olan başka akreditasyon ajansları tarafından akredite edilmiş programlar bu akreditasyonlarının süreleri tamamlanmadan SATEAD akreditasyonu için başvuru yapamazlar.

g) Başvuru program adı aynı fakat eğitim dili farklı ise her farklı dildeki eğitim programı için ayrı ayrı müracaat edilir.

MADDE 5- Akreditasyona Başvuru Süreci

(1) Akreditasyon İçin İlk Kez Başvuran Programlar;

Akreditasyon başvurusu SATEAD'ın internet sitesinde ilan edilen **SATEAD Program Değerlendirme Niyet Mektubu ve Başvuru Formunun** doldurulması, ilgili Üniversite Rektörü tarafından imzalanması ve SATEAD e-posta adresine **satead.basvuru@gmail.com** çevrimiçi dosya aktarım siteleri ya da bulut depolama servisleri yoluyla ulaştırılması ile yapılır.

a) Akreditasyon amacıyla bir veya daha fazla programı için ilk kez değerlendirme talep etmek isteyen bir kurum, buna dair **SATEAD Program Değerlendirme Niyet Mektubu ve Başvuru Formunu** değerlendirmenin yapılacağı yıla özel belirlenen ve SATEAD web sayfasında ilan edilen takvime göre SATEAD'a iletir. Kurum, bu yazıda hangi programlar için başvuru yapmak istediğini ve Programlar hakkında kısa açıklamaları içeren bir özet tanıtıcı bilgiyi bildirir.

b) Başvurular, son başvuru kabul tarihinden sonra yapılan ilk SAK toplantısında değerlendirilir. Kurumun akreditasyon isteği SAK tarafından akreditasyon isteklerinin zamanlaması ve Madde 4.'teki koşullara uygunluğu açısından değerlendirilir ve yönetim kuruluna sunulur. SAK, gerekli gördüğü takdirde, akreditasyon isteği yapılan program için kurumdan ek bilgi ve belge isteyebilir.

c) SATEAD, ön değerlendirme sonucunda uygunluk kararı verilen programlara akreditasyon başvurusu yapılan programların değerlendirilmeye alınıp alınamayacaklarını, değerlendirmeye alınabilecek programlar için belirlenen toplam akreditasyon ücretini ve ödeme koşullarını kuruma bildirir.

d) Kurumun akreditasyon talebi, SATEAD'ın bildirimini ve koşullarını kabul ettiğine ilişkin **Teyit Mektubunu** ilan edilen takvime uygun olarak SATEAD'a göndermesiyle kesinleşmiş olur. Bu tarihe kadar teyit mektubu göndermeyen kurumların başvuruları kurumları tarafından geri çekilmiş sayılır. Kurum ile SATEAD arasında **akreditasyon hizmet sözleşmesi** imzalanır.

e) Akreditasyon talebi kesinleşen programlar için değerlendirme ekibi oluşturulması amacıyla SAK tarafından DABK'ya bildirim yapılır. Ekip; bir ekip başkanı, en az iki değerlendirici ve bir öğrenci değerlendiriciden oluşur. Değerlendirme ekibi kuruma bildirilir ve onay alınır.

f) Kurum, akreditasyon talepleri kesinleşen programlarının her biri için SATEAD tarafından belirlenmiş format ve içerikte bir öz değerlendirme raporu hazırlar, her programa ilişkin öz değerlendirme raporunu (ÖDR) ve eklerini SATEAD e-posta adresine **satead.basvuru@gmail.com** çevrimiçi dosya aktarım siteleri ya da bulut depolama servisleri yoluyla gönderir. Bu tarihe kadar öz değerlendirme raporu göndermeyen kurumların başvuruları geri çekilmiş sayılır.

g) SAK Kurumlar tarafından SATEAD'a gönderilen öz değerlendirme raporlarının istenen formata uygunluğu ve içeriği bakımından ön incelemesini yapmak üzere değerlendirme ekip başkanına gönderir.

h) SAK gerekli gördüğü takdirde, sadece format uyumsuzluğu veya raporlama yetersizliği saptanan öz değerlendirme raporlarındaki bu uyumsuzluklarının veya yetersizliklerin süreç takviminde belirtilen tarihlere uygun olarak giderilmesini ilgili kuruma bildirir. Öz değerlendirme raporlarındaki format yetersizliklerini, bu yetersizliklerin SATEAD tarafından bildirilmesini takiben gidermeyen programların başvuruları kurumları tarafından geri çekilmiş sayılır.

i) Başvuran programın dosyası, Ekip Başkanı tarafından ön değerlendirme formunda yer alan ölçütler çerçevesinde hem başvuru dosyası hem de açık kaynak (web sayfası, broşür, faaliyet raporu vb.) belgeler üzerinden değerlendirilir. Eğer başvuru dosyası yeterli özen ile hazırlanmamış ve eksik bilgiler yer alıyor ise, Ekip Başkanının önerisi ve SAK onayı ile "Yeniden Başvuru" yapılmak üzere bir sonraki yıla başvuru aktarılabilir.

j) Öz değerlendirme raporlarında programın akreditasyon değerlendirmesini durduracak raporlama ve/veya ölçüt yetersizlikleri saptanmayan ve format bakımından uygun bulunan programlar ile format uyumsuzluklarını veya raporlama yetersizliklerini süreç takviminde belirtilen tarihlerde gideren ve SATEAD tarafından belirtilen tarihlerde akreditasyon bedelleri ödenen programların değerlendirme süreci SAK tarafından başlatılır. Değerlendirme ekibi belirlenen takvime uygun olarak saha ziyaretini gerçekleştirir.

k) Uygun bulunmayan raporunun eksikliklerinin giderilmesi için akreditasyon süreç takviminde belirtilen tarihlere uygun olarak süre verilir, eksiklikleri gidermemiş olan programın başvurusu kurumları tarafından geri çekilmiş sayılır. Mücbir sebeplerle SAK bu süreç ile ilgili takvimi yeniden düzenleme hakkına sahiptir.

l) Başvuru sayısının yüksek olması durumunda, SATEAD aynı değerlendirme yılı içinde ikinci bir değerlendirme dönemi oluşturabilir.

m) Başvuru yapan program için sürecin yönetilmesine katkı sağlamak amacıyla SAK tarafından bir danışman atanabilir. Atanan danışman, program için oluşturulan değerlendirme ekibinde görev alamaz.

(2) Akreditasyon Süresi Dolan Programlar

a) SATEAD, akreditasyon süresi dolacak olan programın bağlı olduğu kuruma, akreditasyon süresinin dolmasına yakın akreditasyon süreç takvimine göre uygun başvuruyu ve hazırlığı yapacak şekilde bir hatırlatma yazısı gönderir. Bu tür programların başvuru işlemlerinde;

1. Akreditasyon süresi dolacak olan ve SAK tarafından genel değerlendirme veya ara değerlendirmesi yapılacak programlar için değerlendirme talep etmek isteyen bir kurum başvuru dönemi kurallarına göre, bu isteğini yazılı olarak SAK'a bildirir. SAK tarafından SATEAD web sayfasında ilan edilen "Akreditasyon Süreç Takvimine göre en az 11 ay kala "Akreditasyon Yenileme" başvurusu yapar. Kurum, bu yazıda hangi program için başvuru yapmak istediğini bildirir. Değerlendirme isteği akreditasyon süreç takvimine uygun zamanda, SATEAD'a ileilmeyen programlar için kurumlar akreditasyon değerlendirme başvurusu yapmamış sayılır.

2. Ara rapor veya ara ziyaret değerlendirmesi yapılacak programlar kapsamlı bir öz değerlendirme raporu yerine, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede saptanmış olan zayıflıklara odaklı, Öz değerlendirme Raporu Hazırlarken Dikkat Edilmesi Gereken Konular belgesine uygun biçimde bir ara rapor hazırlar, bu raporu ve eklerini elektronik ortamda değerlendirmenin yapılacağı yılın akreditasyon süreç takvimine göre SATEAD'a gönderir. Bu tarihe kadar ara rapor göndermeyen programlar başvuru yapmamış sayılır.

b) Akreditasyon süreleri dolan ve SATEAD'a başvurmayan program ile başvurusunu Madde 5 (1)-f, 5 (1)-f veya 5 (1)-h uyarınca geri çekmiş sayılan program, SATEAD tarafından daha önce verilmiş olan akreditasyon süreleri sonunda akredite edilmiş program listesinden çıkartılır ve ayrı bir liste haline yayımlanır.

MADDE 6- (1) Program Değerlendirme Ekipleri

a) Sanat ve Tasarım programlarını değerlendirecek ekipler DABK tarafından seçilmiş bir ekip başkanı ile program değerlendiricisi havuzundan, yine DABK tarafından seçilmiş program değerlendiricilerinden oluşur. Değerlendirme sürecinde görev alacak ekip, SATEAD tarafından belirlenen kurumsal esaslara uygun olarak oluşturulur. Bu ekibin başkanlığı, mümkünse daha önce program değerlendirme süreçlerinde aktif görev almış ve bu alanda deneyim kazanmış değerlendiriciler arasından seçilen bir kişi tarafından yürütülür. Ekip başkanı, değerlendirme sürecinin koordinasyonunu sağlamak ve değerlendirme raporunun bütünlüğünü temin etmekle sorumludur. Program değerlendiricileri ise, SATEAD'ın oluşturduğu ve sürekli güncellenen değerlendirici havuzunda yer alan adaylar arasından seçilir. Bu seçimde, değerlendiricilerin ilgili program türüne ilişkin uzmanlığı, önceki görev deneyimleri ve SAK ölçütlerine hâkimiyet düzeyi dikkate alınır.

b) Değerlendirme ekibi; bir ekip başkanı, en az iki değerlendirici ve bir öğrenci değerlendiriciden oluşur. Ekip başkanı SAK'ta görev yapmakta olan veya daha önce görev yapmış olan üyeler arasından veya gerektiğinde en az iki dönem SATEAD değerlendiriciliği yapmış deneyimli program değerlendiricileri arasından seçilir.

c) Değerlendirme ekip üyeleri belirlenirken,

1. İlgili kurumla olası bir çıkar çatışması ve/veya örtüşmesi,
2. Ekip içi;
 - Kurumsal dağılım,
 - Akademik, öğrenci ve sektör temsil dengesi,
 - Kadın – erkek dengesi.
3. Program ve öğrenci değerlendiricilerinin ulaşım gereksinimleri,
4. Değerlendiricilerin alandaki deneyim ve birikimleri,
5. İlgili kuruma danışman olarak görevlendirilmiş olmama gibi konular göz önünde bulundurulur.

d) Ekip üyesi, başvuruda bulunan program ve üniversitenin mensubu olamaz.

e) Ekip üyesinin, değerlendireceği kuruluş ile herhangi bir çıkar ilişkisi olmadığına dair beyanda bulunması ve etik sözleşmeyi imzalaması istenir.

f) Oluşturulan program değerlendirme ekibi, ilgili kuruma SAK tarafından bildirilir, öz değerlendirme raporu ve ekleri ekip üyelerine SATEAD e-posta adresi

satead.basvuru@gmail.com üzerinden gönderilir. Öz değerlendirme raporu ve ekleriyle ilgili, ekip başkanı ve üyeleri gerek duymaları halinde kurumdan ek bilgi ve belgeleri kendilerine iletmelerini isteyebilir.

g) Başvuran program yöneticisi, kendilerini değerlendirmek üzere atanmış değerlendirici isimleri SAK tarafından bildirildiğinde; kabul edilebilir veya geçerli bir gerekçe belirterek değerlendirici isimlerine itiraz edebilir. Yapılan itiraz SAK tarafından değerlendirilerek nihai karar verilir.

h) Ekibe herhangi bir itiraz yoksa veya itiraz üzerine ekibe son hali verilmişse; bu noktadan itibaren ekibin kurumla olan tüm haberleşme ve düzenlemeler, ekip başkanı ve programı yürüten birim yöneticisi veya yardımcısının ortak sorumluluğunda ve iş birliği ile yürütülür.

MADDE 7- (1) Programların Değerlendirmesi ve Ölçütlerin Yorumlanması

Akreditasyon için başvuran programların değerlendirmeleri, bu programların değerlendirme ölçütlerini sağlayıp, sağlamadığını belirlemek için yapılır. Değerlendirme sürecinde ölçütlerin kullanımında aşağıdaki noktalara dikkat edilmesi gerekmektedir.

a) Her ne kadar kurumlar kendi farklı terminolojilerini kullanabilirlerse de SAK ölçütlerini kullanarak yapılan değerlendirmelerde kurumların farklı terminolojilerinin SAK Değerlendirme Ölçütleri belgesinde, "Tanımlar" bölümündeki tanımlarla tutarlı olarak kullanılması gerekmektedir.

b) Eğitim programlarındaki dersler ile ders içeriklerinin seçimi ve düzenlenmesinde programları yürüten kurumlar özgürdür. Bu içeriklerde niteliksel etmenler, kredi-saat gibi niceliksel etmenlerden daha önemlidir. Eğitim programının ölçütlerde verilen genel ilkeleri sağlama durumu titizlikle kontrol edilmelidir.

c) Öğretim yöntemleri ve bu yöntemlerin kullanımı sürekli gelişim göstermektedir. Öğrenme düzeyini değerlendirme yöntemleri de sürekli evrim içindedir. Bir derste veya bir programın tümündeki derslerde geleneksel bir öğretim yöntemi de kullanılsa, yenilikçi bir öğretim yöntemi de kullanılsa, program çıktılarına ulaşıldığından emin olmak için öğrenme düzeyini çağdaş ve en güvenilir yöntemlerle değerlendirme zorunluluğu vardır.

d) SATEAD tarafından değerlendirilecek bir program, adında özel bir alan vurgulaması bulunsun veya bulunmasın, temelde bir sanat veya tasarım eğitim programı olmalıdır; dolayısıyla, bir sanat veya tasarım eğitim programının değerlendirilmesinde, program adındaki sözcükler veya vurgulama ne olursa olsun, bir sanat veya tasarım eğitim programı olarak yeterli olması ve programın veya program opsiyonunun adındaki alan vurgusunu yansıtması öncelikle göz önünde tutulmalıdır.

e) Bir programın adı, disipline özgü ölçütü bulunan bir veya daha fazla disiplinle ilişkili ise, bu program ilgili tüm disipline özgü ölçütleri sağlamalıdır.

MADDE 8- (1) Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları

Niteliksel ve niceliksel etmenlerin değerlendirmesini içeren ve sonunda bir akreditasyon kararı verilecek program değerlendirme süreci aşağıda verilen üç aşamadan oluşur:

a) Kurum tarafından hazırlanan öz değerlendirme raporunun incelenmesi: Öz değerlendirme raporu, kurumun akreditasyon için başvurduğu programları, bu programların yürütülmesinde uygulanan süreçleri, ilgili tüm akademik ve idari birimleri belli bir formatta açıklayan ve değerlendirilen kuruma ait bilgileri içeren bir tanıtım belgesidir. Öz değerlendirme raporunun incelenmesi sırasında, değerlendirme ekibi üyelerinin ziyaret öncesi değerlendirme için gerekli gördüğü her türlü ek bilgi ve belge kurum ziyaretini beklemeden, ekip başkanı tarafından kurumdan istenir. Kurumlar, değerlendirilecek program için ekip başkanı tarafından istenen belgeleri ziyaret öncesi yapılacak analizler için değerlendirme ekibine gönderecektir.

b) Kurum ziyareti: Değerlendirme ekibi, öz değerlendirme raporu ve kurumdan istenen ek bilgi ve belgeleri incelemesinin yanı sıra, bir kurum ziyareti ve yerinde inceleme yapar. Kurum ziyaretinin değerlendirme ekibi açısından üç amacı vardır:

1. Öz değerlendirme raporunda yeterince açıklanamayacak etmenleri değerlendirmek. Örneğin, akademik ortam, öğrencilerin ve öğretim elemanlarının motivasyonu, öğretim elemanlarının ve öğrencilerin sürekliliği ve kararlılığı, personel ve öğrencilerin niteliği, eğitim çıktı ölçümlerinin

dayandırıldığı öğrenci çalışmaları, öz değerlendirme raporunda yazılı olarak belgelenmesi kolay olmayan diğer etmenler.

2. Kurumun güçlü ve gelişmeye açık alanlarının belirlenmesine yardımcı olmak.

3. SAK değerlendirme ölçütlerinin sağlandığının kanıtı olarak, kurum tarafından hazırlanan belge ve bilgileri incelemek, fiziksel olanakları yerinde görmek.

c) Değerlendirme ekibi tarafından rapor hazırlanması: Değerlendirme ekibi tarafından kurum ziyareti yapılmışsa, ziyareti izleyen, yapılmamışsa SAK Program Değerlendirme Formunun kuruma gönderilmesini izleyen otuz (30) gün içinde, öz değerlendirme veya ara raporun içeriği, kurumdan talep edilen bilgi ve belgeler ve kurum ziyareti sırasında yapılan görüşmeler, görülen mekanlar, incelenen belgeler, edinilen bilgiler ile kurumun Çıkış Bildirimine verdiği onbeş (15) gün yanıtını da göz önünde tutarak, bir taslak rapor hazırlar ve SAK'a teslim eder.

d) Herhangi bir mücbir sebepten (salgın hastalık, doğal afetler, güvenlik vb.) dolayı kurum ziyareti yapılamazsa aşağıda tanımlanan adımlar izlenir.

1. SAK mevcut akreditasyonu olan programların değerlendirmelerinin uzaktan yapılabilirliği konusunda değerlendirme ekibi ve kurum yöneticilerinin görüşünü alır. Bu görüş doğrultusunda aşağıdaki yöntemlerden biri uygulanır.

- Uzaktan değerlendirme yapılması mümkün görülür ise, ekip başkanı ve ilgili kurumun dekanı/müdürü uzaktan program değerlendirme uygulamasının gerçekleştirilmesini birlikte ve bu yönergenin tanımları ve yöntemleri çerçevesinde yönetir.

- Uzaktan değerlendirme mümkün görülmezse, bu yönergenin Madde 9 (1) a)'da belirtilen maksimum süre kısıtı çerçevesinde ilgili programların mevcut akreditasyon süresi SAK kararı ile en çok bir (1) yıl uzatılabilir. Mücbir sebebin bu sürenin sonunda da sürüyor olması durumunda, uzaktan değerlendirme yapılır. Uzaktan değerlendirme bu sürenin sonunda da mümkün görülmezse, bu konuda karar kurum ve değerlendirme ekibinin görüşleri alınarak SAK tarafından verilir.

2. Akreditasyonu olmayan (ilk kez değerlendirilecek) programların değerlendirmelerinin yüz yüze kurum ziyareti ile yapılması daha uygun

olacağından, bu programların değerlendirmeleri SAK kararı ile bir sonraki değerlendirme dönemine ertelenebilir. Ancak, mezunların hak kaybına uğramaması için, değerlendirme sonunda akreditasyon verme kararı alınması durumunda, başvuru döneminden önce olmamak koşuluyla, geriye dönük akreditasyon verilebilir. Mücbir sebebin sürmesi durumunda, değerlendirme uzaktan yapılabilir. Bu konuda karar kurum ve değerlendirme ekibinin görüşleri alınarak, SAK tarafından verilir.

3. SATEAD, değerlendirmesi ertelenen programlardan, mücbir sebebin yaşandığı dönemde eğitim sürecinin nasıl gerçekleştirildiği ve alınan kalite güvence önlemlerinin neler olduğu hakkında, SAK tarafından belirlenmiş format ve içerikte bir ek öz değerlendirme raporu isteyebilir.

4. Uzaktan değerlendirme uygulamaları bu yönergenin kurum ziyareti dışındaki tüm tanım ve yöntemlerine uygun olarak yapılacaktır.

5. Uzaktan program değerlendirme uygulamaları SATEAD – Uzaktan Program Değerlendirme Kılavuzu belgesinde belirtilen yöntemlere göre yapılır.

MADDE 9- (1) Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları

Bir programın ilk akreditasyonuna karar vermek veya akredite olmuş bir programın genel veya ara akreditasyon değerlendirmesini yapabilmek için ayrıntılı bir incelemeye gerek vardır. Bu tür bir inceleme, SAK Değerlendirme Kılavuzunda verilen esaslara göre değerlendirme ekipleri tarafından yürütülür. Değerlendirme sürecinin bazı önemli ayrıntıları aşağıda verilmiştir.

a) Akreditasyonun yenilenmesi için, her programın beş (5) yıllık zaman aralıklarında ayrıntılı değerlendirmesi yapılmalıdır. “Genel Değerlendirme” olarak adlandırılan bu tür ayrıntılı değerlendirmeler, bir kurumun akredite olmuş tüm programları için SATEAD tarafından olabildiğince eş zamanlı yürütülür.

b) Eğer bir programa akreditasyon verilmezse veya verilmiş olan akreditasyon yapılan bir değerlendirme sonucunda kaldırılırsa, kurum ayrıntıları Madde 13’te verilen şekilde bu karara itiraz edebilir veya hemen yeniden değerlendirme isteyebilir. Bu tür

bir yeniden değerlendirme isteği SATEAD tarafından uygun görülürse, yapılacak yeniden değerlendirme bir genel değerlendirme şeklinde yapılır.

c) Bir yeniden genel değerlendirmede bazı zayıflıklar veya eksiklikler saptanması, dönemsel genel değerlendirmeyi beklemeden bir ara değerlendirme yapılmasını gerektirir. Ara değerlendirmeler, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede belirtilmiş gözlemler, kaygılar, zayıflıklar, eksiklikler ile kurumun bu gözlem ve yetersizlikleri giderme doğrultusunda aldığı önlemler ve gerçekleştirdiği iyileştirmeler üzerinde odaklanır. Bir ara değerlendirme, bir önceki değerlendirmede belirtilmiş yetersizliklerin türüne bağlı olarak, odaklanmış bir kurum ziyaretini de içerebilir. Ara değerlendirmede kurum tarafından sağlanan bilgiler, belgelerde ve/veya ziyaret sırasında edinilen bilgiler, belgelerde, yapılan görüşmelerde ve mekân ziyaretleri sırasında, değerlendirme ölçütleriyle ilgili bir önceki değerlendirmede belirtilmemiş yeni yetersizlikler ve gözlemler belirlenirse, bu yeni yetersizlikler ve gözlemler değerlendirme raporunda ayrı bir bölüm altında yer alır ve bir önceki değerlendirmeden sonra oluştuğu saptananlar Madde 14 kapsamında düşünülerek, programa verilecek akreditasyon kararında dikkate alınırlar, diğerleri ise akreditasyon kararını etkilemez.

d) Ara ziyaret gerektirmeyen, yalnızca ara rapora dayalı değerlendirmelerde, aynı dönemde kurumun ziyaret gerektiren başka programları değerlendirilmeyecekse, kurum tarafından gönderilen ara raporlar Madde 6 kapsamında kurulan değerlendirme ekipleri tarafından değerlendirilir. Ara rapor ve kurumdaki istenen ek bilgilerin değerlendirmesini yansıtan Çıkış Bildirimi değerlendirme ekibi tarafından kuruma gönderilir. Kurumun, Çıkış Bildirimine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor kurumun onbeş (15) gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin ekip değerlendirmelerini de içerecek şekilde otuz (30) gün içinde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, ekip başkanı tarafından SAK Başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolü tamamlanan raporlar, SAK değerlendirme takvimine göre, SAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.

e) Değerlendirme ekibinin kurumu ziyaret tarihi, ekip üyelerine ve kuruma uygun olacak şekilde ekip başkanı ve kurumun yetkili yöneticisi (genellikle dekan/müdür veya ilgili dekan yardımcısı/müdür yardımcısı) tarafından ortaklaşa kararlaştırılır.

f) Değerlendirme ekibinin ziyaret sırasındaki inceleme ve değerlendirme etkinlikleri, değerlendirme ekibinin ek bilgi, ek belge, görüşme ve inceleme isteklerini de karşılayacak şekilde ziyaret öncesinde ekip başkanı ve ziyaret edilen kurumun yetkili yöneticisi eşgüdümünde tüm ayrıntıları ile ortaklaşa planlanır. Öğrenci değerlendiricinin kurum ziyareti sırasındaki çalışmalarını içeren plan ekip başkanı ve öğrenci değerlendirici ile ortaklaşa oluşturulur ve ekip başkanı tarafından dekana/müdüre iletilir.

g) Gözlemciler, değerlendirme ekiplerine ancak ekip başkanı ve kurumun izni ile katılabilir.

h) Yönetim, öğrenci hizmetleri, kütüphane, bilgisayar ve enformatik alt yapısı, diğer bölüm ve fakülteler/konservatuvarlar gibi akademik birimlerin desteği, vb. genel kurumsal işlemlere ilişkin genel konular, yalnızca değerlendirilen programlara verilen hizmetler açısından değerlendirmeye alınacaktır.

i) Ziyaret bulgularının bildirim:

1. Değerlendirme ekibi, kurum ziyaretinin son etkinliği olarak gerçeklere dayalı bulgularını, üniversitenin rektörüne veya yerine gösterdiği kişiye ve kendisinin uygun göreceği kurum akademik personelinden oluşan gruba sözlü olarak sunar. Bu bildirim "Çıkış Bildirimi" olarak adlandırılır.

2. Çıkış Bildirimi, ziyaret sonucu elde edilen bulgulara dayanan değerlendirmeleri yansıtmalıdır. Bu değerlendirmeler, kuruma verilecek kesin rapora dönüşme sürecinde SAK tarafından değiştirilebilir.

3. Değerlendirme ekipleri, çıkış görüşmesinde sözlü olarak sundukları SAK Program Değerlendirme Formu'nu (Form 6) görüşme bitiminde yazılı olarak kuruma verir.

4. Kurum, değerlendirme ekibinin bıraktığı SAK Program Değerlendirme Formuna, ziyareti izleyen onbeş (15) günlük süre içinde yanıt verebilir. Bu süre içinde kurumdan SATEAD'a herhangi bir yanıt ulaşmaması, Çıkış Bildirimindeki tüm değerlendirmelerin kurum tarafından kabul edildiği ve bu değerlendirmelere itiraz hakkından vazgeçildiği anlamına gelir.

5. Kurum tarafından verilecek onbeş (15) gün yanıtının birincil amacı, Çıkış Bildiriminde sunulan ekip değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi ve izlenimlerdeki "maddi hataları" düzeltmektir. Ancak, kurum onbeş (15) gün

yanıtında değerlendirme ekibinin raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi de sunabilir.

6. Her kurum ziyareti sonrasında, değerlendirme ekibi temel bulgularını ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak rapor hazırlar. Taslak raporun değerlendirilen programları yürüten fakülte/konservatuvar geneli için ayrı bir bölüm, değerlendirilen her program için de ayrı bir bölüm içermesi beklenir. Ziyaret edilen kurumun Çıkış Bildirimine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor kurumun onbeş (15) gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin ekip değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, ekip başkanı tarafından SAK'a elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolü yapılan raporlar, SAK değerlendirme takvimine göre, SAK'ın onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.

7. Kuruma verilen yazılı SAK Program Değerlendirme Formunda öncelikle güçlü alanların bildirim yapıılır. Bu bildirim programın ilgili ölçütü etkili, sistematik ve sürdürülebilir bir biçimde karşıladığını ve bu durumun programın niteliğine önemli katkı sağladığını gösterir. Bu tür uygulamalar, programın kalite güvencesi, eğitim-öğretim süreçleri veya akademik altyapısı açısından iyi uygulama örneği niteliği taşır. Formun geri kalanında genellikle aşağıdaki türden ifadeler bulunur:

- a. Eksiklik bildirim: Bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütle uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurum tarafından acil önlemler alınması gereklidir.
- b. Zayıflık bildirim: Bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisini bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurum tarafından düzeltici önlemler alınması gereklidir.
- c. Kaygı bildirim: Bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu

ve bu ölçütün ileride sağlanmayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurum tarafından olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.

- d. Gözlem bildirim: Gözlem, değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim, yorum veya öneridir ve kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilir.

MADDE 10- (1) Tutarlılık ve Yazım Kontrolü

Programların akreditasyon değerlendirmesi sonucunda, kurumlara yapılacak bildirimlerin hem değerlendirmeler hem de şekilsel olarak birbirleriyle tutarlı olmaları, her türlü yazım yanlışlarından arındırılmış olmaları gerekmektedir. Taslak raporların SAK tarafından görüşülmesinden önce, değerlendirme tutarlılığının üç düzeyde sağlanmış olmasına dikkat edilir.

- a) Ekip içi tutarlılık,
- b) Ekipler arası tutarlılık,
- c) Yıllar arası tutarlılık.

MADDE 11- (1) Akreditasyon ve Değerlendirme Kararları

- a) Akreditasyon kararları **SAK Değerlendirme Ölçütleri** baz alınarak verilir.
- b) Tutarlılık ve yazım kontrolleri yapılan raporlar SAK değerlendirme takvimine göre görüşülür ve karara bağlanır. SAK tarafından alınan karar SATEAD Yönetim Kurulu tarafından onaylandıktan sonra kesinleşir.
- c) SATEAD, programları niteliklerine göre sıralamaz. Programlar akredite edilir veya edilmez. Akreditasyon kararları yalnızca, bir sonraki değerlendirmenin türünü ve tarihini belirtir. Akredite edilen programlara, verilen akreditasyon süresince geçerli olacak ilgili sertifikalar verilir.
- d) Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte “eksiklik” değerlendirmesi yapılmamış olmasına karşın, en fazla iki (2) ölçütte “zayıflık” değerlendirme yapılmışsa, **Tam Akreditasyon beş (5) yıl için** verilir. Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte “eksiklik” değerlendirme yapılmamış

olmasına karşın, en fazla 3 (üç) ölçütte “zayıflık” değerlendirilmesi yapılmışsa, **Koşullu Akreditasyon üç (3) yıl için** verilir. Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte “eksiklik” değerlendirilmesi yapılmamış olmasına karşın, en fazla 4 (dört) ölçütte “zayıflık” değerlendirilmesi yapılmışsa, **Koşullu Akreditasyon iki (2) yıl için** verilir. Zayıflık tespit edilen programlar için ara rapor gerekmektedir. İki (2) yıl süreli akreditasyon verilen programların akreditasyon geçerlik süresinin son yılı (ikinci yıl) içinde ara değerlendirmeleri yapılır. Ara değerlendirme, genel değerlendirme sırasında “zayıflık” ve “kayıp” değerlendirilmesi yapılmış ölçütlere odaklı olarak yapılır. Ara değerlendirme sırasında herhangi bir ölçüt için yapılacak “eksiklik” veya “zayıflık” değerlendirmeleri, “eksiklik” olarak kabul edilir ve programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır. Diğer taraftan, ara değerlendirmede herhangi bir ölçütte “eksiklik” veya “zayıflık” değerlendirilmesi yapılmayan programların akreditasyon süreleri en fazla üç (3) yıl süre ile, bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır.

e) Bir programın genel değerlendirmesinde, bir veya daha fazla ölçütün hiç sağlanmaması nedeniyle “eksiklik” değerlendirilmesi yapılmışsa, bu programa akreditasyon verilmez. Bu karar itiraza açıktır.

f) Verilmiş olan akreditasyon süresi içinde SATEAD bir programın artık ölçütleri sağlamadığına dair bazı bilgiler edinirse, bu bilgiler hemen kuruma bildirilir ve SATEAD’a otuz (30) gün içinde bir yanıt verilmesi istenir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt SAK tarafından yeterli bulunmazsa, SATEAD gerekçeli iptal işlemlerini başlatabilir. Bu işlemler, gerekçeli iptalin uygulama nedenlerinin kuruma bildirilmesi ile başlar. Gerçek verileri belirlemek için bir kurum ziyareti düzenlenebilir. İptal nedenlerini gösteren bir rapor hazırlanır, incelemesi ve otuz (30) gün içinde yanıtlanması için kuruma iletilir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt SAK tarafından yeterli bulunmazsa, akreditasyon iptal edilir. Bu karar, gerekçelerinin açıklaması ile birlikte kuruma hemen bildirilir. Bu karar itiraza açıktır.

g) SAK aşağıdaki kararları alabilir.

1. Sonraki Genel Değerlendirme (SGD): Bu karar programın uygulanan ölçütlere tam uyduğunu gösterir. Bu karar yalnızca bir genel değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.

2. Ara Rapor (AR): Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirimini yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle üç (3) ya da iki (2) yıldır.

3. Ara Ziyaret (AZ): Bu karar programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirimini yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle üç (3) ya da iki (2) yıldır.

4. Raporla Uzatma (RU): Bu karar bir önceki AR kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) ya da iki (2) yıldır.

5. Ziyaretle Uzatma (ZU): Bu karar bir önceki AZ kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) ya da iki (2) yıldır.

6. Raporla Kanıt Göster (RKG): Bu karar bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıkların hala sürmekte olduğunu gösterir. Zayıflıkların niteliği, bunları gidermek üzere kurum tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir

ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar Ara Değerlendirmede alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.

7. Kanıtla Uzatma (KU): Bu karar kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca Raporla kanıt göster veya ziyaretle kanıt göster değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi üç (3) ya da iki (2) yıldır.

8. Akreditasyon Vermeme (AV): Bu karar, bir programın genel veya ara değerlendirmesinden sonra alınabilir. Karar, genel değerlendirmesi yapılan bir programın değerlendirmesinde ölçütleri sağlamayan eksiklikleri olduğunu gösterir. Ara değerlendirmeden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan zayıflıklarının hala devam etmekte olduğunu gösterir.

9. Sonlandırma (S): Bu karar genellikle bir kurumun kapatılma kararı alınan bir programının akreditasyonunun sonra erdiği tarihten itibaren uzatılması istemine yanıt olarak alınır. Bu kararın amacı, kapatılacak programda halen okumakta olan öğrencileri kapsamaktır. Bu kararın süresi genellikle bir (1) yıldır.

Ancak, kurum tarafından verilen yıllık raporlara dayalı olarak en fazla üç (3) kez akreditasyon uzatması verilebilir.

h) Akreditasyon vermeme” kararı, SAK’ın (itiraz durumlarında SATEAD Yönetim Kurulunun) “akreditasyon vermeme” kararını izleyen akademik yıl başlangıcında yürürlüğe girer. SAK tarafından bir programa daha önce verilmiş olan akreditasyon kaldırılırsa ve bu karara kurum tarafından itiraz edilmezse veya itiraz edilme durumunda karar SATEAD Yönetim Kurulu tarafından bozulmazsa, bu programın akreditasyonu sonlandırılır.

i) Akreditasyon almış bir program kapatıldığında kurum tarafından verilecek bir raporun SAK tarafından kabul edilmesi koşulu ile kapatılma kararının bildiriminden kapatılma tarihine kadar geçerli sayılır. SAK tarafından verilecek “Sonlandırma” kararı ile kapatılma tarihine kadar bir (1), iki (2) veya en fazla üç (3) yıl uzatılabilir. Gerekli durumlarda SATEAD bu kararı alabilmek için genellikle bir (1) gün süren ve

yalnızca bir ekip başkanı tarafından yapılacak kısa bir kurum ziyareti talep edebilir. SATEAD, akreditasyon verilmiş programlar listesinde, kapatılacak programlardan “Sonlandırma” kararı alınanlar için kapatılma tarihine ilişkin bir not koyar.

j) SATEAD, SAK tarafından uygun görülen programları akredite eder akreditasyon kararlarını ve SAK tarafından kesinleştirilen raporları ilgili kuruma ve ekip başkanına bildirir, akreditasyon verilmiş programların listesini yıllık olarak hazırlar ve arşivler.

k) SAK tarafından değerlendirilen programlar için hazırlanan değerlendirme raporları SATEAD’ın kurumsal web sayfasında kamuoyuna açık bir şekilde paylaşılır.

MADDE 12- (1) Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması

a) SATEAD tarafından akreditasyon verilmiş programlar listesinin güncel sürümü SATEAD web sitesinde yayımlanır. Bu listede akreditasyon alan programların adları ve verilen akreditasyonun süresi belirtilir. SATEAD web sitesinde yayımlanacak akreditasyon verilmiş programların listesi için kullanılacak format ve açıklanacak bilgilerin ayrıntıları Yönetim Kurulu kararı ile belirlenir.

b) Akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir önceki yılın ocak ayı sonuna kadar SATEAD’a başvurmayan programlar ve Madde 11 (h) kapsamında akreditasyonu sonlandırılan programlar SATEAD web sitesinde daha önce verilmiş olan akreditasyon süreleri değiştirilmeden akredite edilmiş programlar listesinde muhafaza edilir.

MADDE 13- (1) İtirazlar

a) İtirazlar, tüm SATEAD “akreditasyon” kararlarına karşı ve yalnızca SATEAD’ın bazı bilgi hataları veya SATEAD’ın yayımlanmış ölçütleri, yönetmelikleri ve yönergelerine aykırı değerlendirmeler sonucu oluşan bir kararın uygun olmadığı görüşüne dayandırılabilir. İtiraz durumunda yapılacak incelemede yalnızca SATEAD’ın karar aldığı sırada SATEAD tarafından bilinen koşullar göz önüne alınacaktır.

b) İtirazlar akreditasyon kararının ve SATEAD değerlendirme raporunun kuruma bildirimini izleyen otuz (30) gün içinde SATEAD Yönetim Kuruluna kurumun yetkilisi tarafından yazılı olarak yapılmalıdır.

c) İtirazın Değerlendirilmesi:

1. SATEAD Yönetim Kurulu her değerlendirme döneminde kurumlardan gelebilecek itirazların incelenmesi için en az üç (3) kişilik bir İtiraz Komitesi ilgili yönergeye göre değerlendirme yapar.

2. İtiraz Komitesinin kararı ve gerekçeleri, kararın alınmasını izleyen otuz (30) gün içinde SATEAD tarafından kuruma ve SAK'a yazılı olarak bildirilir.

MADDE 14- (1) Akreditasyon Süresi İçindeki Değişiklikler

a) SATEAD tarafından akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek alanlardaki değişikliklerin SATEAD'a bildirilmesi kurumun yönetim yetkilisinin sorumluluğudur. Bunlardan önemli olanlar aşağıda verilmiştir.

1. Program adı,
2. Öğretim kadrosu,
3. Öğrenci alım koşulları,
4. Kurum altyapısı,
5. Kurumun mali durumundaki değişiklikler vb.

b) Akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek önemli değişikliklerin kurumca veya üçüncü bir tarafça SATEAD'a bildirilmesi üzerine bir değerlendirme süreci başlatılır. Bu değerlendirme sürecinde atılacak ilk adım, kurumun öne sürülenlere veya kararlara yanıt verecek şekilde SATEAD'a bilgi vermesidir.

c) SAK kurum tarafından verilen bilgileri değerlendirerek, halen geçerli olan akreditasyon kararında değişiklik gerekip gerekmediğine otuz (30) gün içinde karar verir.

d) Bu kesin karar kuruma SATEAD tarafından bildirilir.

e) Yeniden ziyaret yapılmasının kurum tarafından reddedilmesi, programın akreditasyonunun iptal nedenidir.

MADDE 15- (1) Yönergede Değişiklik

Bu yönerge üzerindeki değişiklik önerileri Yönetim Kuruluna SAK tarafından veya SATEAD Yönetim Kurulu tarafından görevlendirilecek bir komite tarafından sunulabilir. Hazırlanan öneriler, Yönetim Kurulunun ilk toplantısının gündemine alınır ve karara bağlanır.

MADDE 16- (1) Yürürlük

Bu yönerge Yönetim Kurulu tarafından onaylandığı tarihte yürürlüğe girer.