



Sanat ve Tasarım Eğitimi

Değerlendirme ve Akreditasyon

Derneği

DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON UYGULAMA ESASLARI YÖNERGESİ

SATEAD

SANAT VE TASARIM EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON
DERNEĞİ

E-posta: info@satead.org.tr

Web sayfası: <http://www.satead.org.tr>

Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi

İÇİNDEKİLER

MADDE 1 Dayanak, Amaç ve Kapsam

MADDE 2 Tanımlar

MADDE 3 SATEAD Akreditasyonunun Amaçları

MADDE 4 Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumları

MADDE 5 Akreditasyona Başvuru Süreci

5.1 Akreditasyon İçin İlk Kez Başvuran Programlar

5.2 Akreditasyon Süresi Dolan Programlar

MADDE 6 Program Değerlendirme Takımları

MADDE 7 Programların Değerlendirmesi ve Ölçütlerin Yorumlanması

MADDE 8 Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları

MADDE 9 Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları

MADDE 10 Tutarlılık ve Yazım Kontrolü

MADDE 11 Akreditasyon Kararları

MADDE 12 Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması

MADDE 13 İtirazlar

MADDE 14 Akreditasyon Süresi İçindeki Değişiklikler

MADDE 15 Yönergede Değişiklik

MADDE 16 Yürürlük

MADDE 1: Dayanak, Amaç ve Kapsam

Dayanak: Bu yönerge, “Sanat ve Tasarım Eğitimi Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (SATEAD)” Tüzüğü ile SATEAD Çalışma Yönetmeliği uyarınca hazırlanmıştır.

Amaç: SATEAD’ın program değerlendirme ve akreditasyon uygulama esaslarını düzenlemektir.

Kapsam: Bu yönerge, SATEAD’ın akreditasyon sürecinin işleyişe ilişkin hususları kapsamaktadır.

MADDE 2 Tanımlar

Bu yönergede geçen:

- a. SATEAD, Sanat ve Tasarım Eğitimi Değerlendirme ve Akreditasyon Derneğini,
- b. Yönetim Kurulu, SATEAD Yönetim Kurulunu,
- c. SAK, Sanat ve Tasarım Akreditasyon Kurulu’nu,
- d. Ölçütler, Sanat ve Tasarım eğitim programlarının akreditasyon değerlendirmesinde kullanılacak SATEAD Değerlendirme Ölçütlerini,
- e. Eksiklik, bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir.
- f. Zayıflık, bir ölçütün kısmen sağlandığının ve ölçüte tam olarak uyulmadığının bildirimidir.
- g. Kaygı, bir ölçütün halen sağlandığının, ancak bu durumun değişme potansiyelinin olduğunun ve bu ölçütün ileride sağlanamayabileceğinin bildirimidir.
- h. Gözlem, değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim, yorum veya önerinin bildirimidir.
- i. Kurum, akreditasyon başvurusu yapılan programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumunu tanımlamaktadır.

MADDE 3: SATEAD Akreditasyonunun Amaçları

Sanat ve Tasarım programlarının SATEAD tarafından akreditasyonu gönüllülük esasına dayalı bir süreç olup, SATEAD yalnız kendisine başvuran programları akredite etme amacı ile

değerlendirir. SATEAD akreditasyonu, Türkiye’de sanat ve tasarım eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmak üzere aşağıdaki hedeflere ulaşmayı amaçlamaktadır:

- a. Başvuran sanat ve tasarım programları arasında SATEAD değerlendirme ölçütlerini sağlayanları belirlemek.
- b. Akredite edilen programları ilan ederek, SATEAD değerlendirme ölçütlerini sağlayan programlar konusunda toplumu, öğrenci adaylarını, öğrenci danışmanlarını, öğrenci velilerini, eğitim kurumlarını, mesleki kurumları, olası işverenleri ve devlet kurumlarını ve diğer paydaşları bilgilendirmek.
- c. Sanat ve tasarım alanındaki eğitim programlarının sürekli iyileştirilmesi ve yeni programların geliştirilmesi konularında yönlendiricilik yapmak.

MADDE 4 Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumlar

- a. Türkiye ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nde bulunan ve YÖK tarafından tanınan yükseköğretim kurumlarındaki lisans ve lisansüstü eğitim programları, akreditasyon amacıyla değerlendirilme başvurusu yapılabilir.
- b. Başvuru yapan program sanat ve tasarım alanında olmalıdır.
- c. İlk kez başvuru yapacak bir programın, başvuru tarihinden önce mezun vermiş olması gereklidir.
- d. Başvuru yapan bir programda, öğrencilerin programı tamamlayabilmek için seçebilecekleri çeşitli opsiyonların bulunması durumunda, bu opsiyonların her birinin, ayrı ayrı değerlendirme ölçütlerinin tümünü sağlaması gerekmektedir.
- e. Akreditasyon başvurusu yapılan bir program için kurumda ikinci öğretim de uygulanmaktaysa, bu programın değerlendirilmesi aşağıdaki esaslara göre yapılır:
 1. Başvuru hem normal öğretim, hem de ikinci öğretim için yapılmalıdır.
 2. Kurumlar bu programın SATEAD ölçütlerini sağladığını hem normal öğretim hem de ikinci öğretim için ayrı ayrı göstermek zorundadır.
 3. Normal öğretim programları daha önceden değerlendirilmiş olmasına karşın, o sırada henüz açılmamış veya mezun vermemiş oldukları için değerlendirilmemiş ikinci öğretim programlarının başvuruları mezun verdikten sonraki normal öğretim programlarının ilk genel değerlendirmesinde yapılır.

f. Programlarının SATEAD tarafından akreditasyonunu isteyen çok yerleşkeli bir kurumun birbirinden fiziki ve idari olarak anlamlı farklılıklar gösteren her yerleşkesi, değerlendirme sürecinde ayrı bir kurum olarak kabul edilecektir.

g. SATEAD ile karşılıklı tanıma anlaşması olan başka akreditasyon ajansları tarafından akredite edilmiş programlar bu akreditasyonlarının süreleri tamamlanmadan SATEAD akreditasyonu için başvuru yapamazlar.

h. Başvuru program adı aynı fakat eğitim dili farklı ise her farklı dildeki eğitim programı için ayrı ayrı müracaat edilir.

MADDE 5 Akreditasyona Başvuru Süreci

5.1 Akreditasyon İçin İlk Kez Başvuran Programlar

- a. Akreditasyon başvurusu SATEAD’ın internet sitesinde ilan edilen “başvuru formlarının” doldurulması, ilgili fakülte dekanı tarafından imzalanması ve SATEAD mail adresine (info@satead.org.tr) çevrimiçi dosya aktarım siteleri ya da bulut depolama servisleri yoluyla ulaştırılması ile yapılır.
- b. Akreditasyon amacıyla bir veya daha fazla programı için ilk kez değerlendirme talep etmek isteyen bir kurum, bu isteğini yazılı olarak değerlendirmenin yapılacağı yıla özel belirlenen ve SATEAD web sayfasında ilan edilen takvime göre SATEAD’a iletir. Kurum, bu yazıda hangi programlar için başvuru yapmak istediğini bildirir ve programlar hakkında kısa açıklamaları içeren bir özet tanıtıcı bilgiyi de ek olarak gönderir.
- c. Başvurular, son başvuru kabul tarihinden sonra yapılan ilk SAK toplantısında değerlendirilir. Kurumun akreditasyon isteği SAK tarafından akreditasyon isteklerinin zamanlaması ve Madde 4’teki koşullara uygunluğu açısından değerlendirilir ve yönetim kuruluna sunulur. SAK, gerekli gördüğü takdirde, akreditasyon isteği yapılan program için kurumdan ek bilgi ve belge isteyebilir.
- d. SATEAD, akreditasyon başvurusu yapılan programların değerlendirilmeye alınıp alınamayacaklarını, değerlendirmeye alınabilecek programlar için belirlenen toplam akreditasyon ücretini ve ödeme koşullarını kuruma bildirir.
- e. Kurumun akreditasyon talebi, SATEAD’ın bildirimini ve koşullarını kabul ettiğine ilişkin teyit mektubunu Mart ayı sonuna kadar SATEAD’a göndermesiyle kesinleşmiş olur. Bu tarihe kadar teyit mektubu göndermeyen kurumların başvuruları kurumları tarafından geri çekilmiş sayılır.

- f.** SAK, akreditasyon talebi kesinleşen programlar için değerlendirme takımı kurma çalışmalarına başlar. Takım; bir takım başkanı, en az iki değerlendirici ve bir öğrenci değerlendiriciden oluşur.
- g.** Kurum, akreditasyon talepleri kesinleşen programlarının her biri için SATEAD tarafından belirlenmiş format ve içerikte bir özdeğerlendirme raporu hazırlar, her programa ilişkin öz değerlendirme raporunu ve eklerini SATEAD mail adresine (info@satead.org.tr) çevrimiçi dosya aktarım siteleri ya da bulut depolama servisleri yoluyla gönderir. Bu tarihe kadar özdeğerlendirme raporu göndermeyen kurumların başvuruları geri çekilmiş sayılır.
- h.** SAK yükseköğretim kurumları tarafından SATEAD’a gönderilen özdeğerlendirme raporlarının istenen formata uygunluğu ve içeriği bakımından ön incelemesini yapar.
- i.** SAK, gerekli gördüğü takdirde, sadece format uyumsuzluğu veya raporlama yetersizliği saptanan özdeğerlendirme raporlarındaki bu uyumsuzluklarının veya yetersizliklerin süreç takviminde belirtilen tarihlere uygun olarak giderilmesini ilgili kuruma bildirir. Özdeğerlendirme raporlarındaki format yetersizliklerini, bu yetersizliklerin SATEAD tarafından bildirilmesini takiben gidermeyen programların başvuruları kurumları tarafından geri çekilmiş sayılır.
- j.** Başvuran programın dosyası, Takım Başkanı tarafından ön değerlendirme formunda yer alan ölçütler çerçevesinde hem başvuru dosyası hem de açık kaynak (web sayfası, broşür, faaliyet raporu vb.) belgeler üzerinden değerlendirilir. Eğer başvuru dosyası yeterli özen ile hazırlanmamış ve eksik bilgiler yer alıyor ise, Takım Başkanının önerisi ve SAK onayı ile “Yeniden Başvuru” yapılmak üzere bir sonraki yıla başvuru aktarılabilir. Başvuru ücreti iadesi yapılmaz, bir sonraki yıl başvuruda sadece ücret farkı varsa başvuran kuruluştan tahsil edilir.
- k.** Özdeğerlendirme raporlarında programın akreditasyon değerlendirmesini durduracak raporlama ve/veya ölçüt yetersizlikleri saptanmayan ve format bakımından uygun bulunan programlar ile format uyumsuzluklarını veya raporlama yetersizliklerini süreç takviminde belirtilen tarihlerde gideren programların değerlendirme süreci SAK tarafından başlatılır. Programın değerlendirme süreci, kurum tarafından gönderilen özdeğerlendirme raporunun format bakımından uygun bulunması halinde başlatılır. Uygun bulunmayan özdeğerlendirme raporunun eksikliklerinin giderilmesi için akreditasyon süreç takviminde belirtilen tarihlere uygun olarak süre verilir, eksiklikleri gidermemiş olan programın başvurusu kurumları tarafından geri çekilmiş sayılır. Mücbir sebeplerle SAK bu süreç ile ilgili takvimi yeniden düzenleme hakkına sahiptir.

- l.** Başvuru sayısının yüksek olması durumunda, SATEAD aynı değerlendirme yılı içinde ikinci bir değerlendirme dönemi oluşturabilir.
- m.** Başvuru yapan program için sürecin yönetilmesine katkı sağlamak amacıyla SAK tarafından bir danışman atanabilir. Atanan danışman, program için oluşturulan değerlendirme takımında görev alamaz.

5.2 Akreditasyon Süresi Dolan Programlar

- a.** SATEAD, akreditasyon süresi dolacak olan programın bağlı olduğu kuruma, akreditasyon süresinin dolmasına yakın akreditasyon süreç takvimine göre uygun başvuruyu ve hazırlığı yapacak şekilde bir hatırlatma yazısı gönderir.

Bu tür programların başvuru işlemlerinde;

i. Akreditasyon süresi dolacak olan ve SAK tarafından genel değerlendirme veya ara değerlendirmesi yapılacak programlar için değerlendirme talep etmek isteyen bir kurum başvuru dönemi kurallarına göre, bu isteğini yazılı olarak SAK’a bildirir. SAK tarafından SATEAD web sayfasında ilan edilen “Akreditasyon Süreç Takvimine göre en az 11 ay kala “Akreditasyon Yenileme” başvurusu yapar. Kurum, bu yazıda hangi program için başvuru yapmak istediğini bildirir. Değerlendirme isteği akreditasyon süreç takvimine uygun zamanda, SATEAD’a iletilmeyen programlar için kurumlar akreditasyon değerlendirme başvurusu yapmamış sayılır.

ii. Ara rapor veya ara ziyaret değerlendirmesi yapılacak programlar kapsamlı bir özdeğerlendirme raporu yerine, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede saptanmış olan zayıflıklara odaklı, Özdeğerlendirme Raporu Hazırlarken Dikkat Edilmesi Gereken Konular belgesine uygun biçimde bir ara rapor hazırlar, bu raporu ve eklerini elektronik ortamda değerlendirmenin yapılacağı yılın akreditasyon süreç takvimine göre SATEAD’e gönderir. Bu tarihe kadar ara rapor göndermeyen programlar başvuru yapmamış sayılır.

- b.** Akreditasyon süreleri dolan ve SAK'a başvurmayan program ile başvurusunu Madde 5(1)-e, 5(1)-g veya 5(1)-i uyarınca geri çekmiş sayılan program, SAK tarafından daha önce verilmiş olan akreditasyon süreleri sonunda akredite edilmiş program listesinden çıkartılır ve ayrı bir liste haline yayımlanır.

MADDE 6 Program Değerlendirme Takımları

- a.** Sanat ve Tasarım programlarını değerlendirecek takımlar SAK tarafından seçilmiş bir takım başkanı ile program değerlendiricisi havuzundan, yine SAK tarafından seçilmiş program değerlendiricilerinden oluşur. Değerlendirme sürecinde görev alacak takım, SATEAD tarafından belirlenen kurumsal esaslara uygun olarak oluşturulur. Bu takımın başkanlığı, mümkünse daha önce program değerlendirme süreçlerinde aktif görev almış ve bu alanda deneyim kazanmış değerlendiriciler arasından seçilen bir kişi tarafından yürütülür. Takım başkanı, değerlendirme sürecinin koordinasyonunu sağlamak ve değerlendirme raporunun bütünlüğünü temin etmekle sorumludur. Program değerlendiricileri ise, SATEAD'ın oluşturduğu ve sürekli güncellenen değerlendirici havuzunda yer alan adaylar arasından seçilir. Bu seçimde, değerlendiricilerin ilgili program türüne ilişkin uzmanlığı, önceki görev deneyimleri ve SAK ölçütlerine hâkimiyet düzeyi dikkate alınır
- b.** Değerlendirme takımı; bir takım başkanı, en az iki değerlendirici ve bir öğrenci değerlendiriciden oluşur.
- c.** Değerlendirme takım üyeleri belirlenirken,
 - i) İlgili kurumla olası bir çıkar çatışması ve/veya örtüşmesi,
 - ii) Takım içi;
 - kurumsal dağılım,
 - akademik, öğrenci ve sektör temsil dengesi,
 - kadın – erkek dengesi
 - iii) Program ve öğrenci değerlendiricilerinin ulaşım gereksinimleri,
 - iv) Değerlendiricilerin alandaki deneyim ve birikimleri,
 - v) İlgili kuruma danışman (mentör) olarak görevlendirilmiş olmama gibi konular göz önünde bulundurulur.
- d.** Takım üyesi, başvuruda bulunan program ve üniversitenin mensubu olamaz.
- e.** Takım üyesinin, değerlendireceği kuruluş ile herhangi bir çıkar ilişkisi olmadığına dair beyanda bulunması ve etik sözleşmeyi imzalaması istenir.
- f.** Oluşturulan program değerlendirme takımı, ilgili kuruma SAK tarafından bildirilir, özdeğerlendirme raporu ve ekleri takım üyelerine SATEAD mail adresi (info@satead.org.tr) üzerinden gönderilir. Özdeğerlendirme raporu ve ekleriyle ilgili, takım başkanı ve üyeleri gerek duymaları halinde kurumdan ek bilgi ve belgeleri kendilerine iletmelerini isteyebilir.

- g. Başvuran program yöneticisi, kendilerini değerlendirmek üzere atanmış değerlendirici isimleri SAK tarafından bildirildiğinde; kabul edilebilir veya geçerli bir gerekçe belirterek değerlendirici isimlerine itiraz edebilir. Yapılan itiraz SAK tarafından değerlendirilerek nihai karar verilir.
- h. Takıma herhangi bir itiraz yoksa veya itiraz üzerine takıma son hali verilmişse; bu noktadan itibaren takımın kurumla olan tüm haberleşme ve düzenlemeler, takım başkanı ve programı yürüten birim yöneticisi veya yardımcısının ortak sorumluluğunda ve iş birliği ile yürütülür.

MADDE 7 Programların Değerlendirmesi ve Ölçütlerin Yorumlanması

Akreditasyon için başvuran programların değerlendirmeleri, bu programların değerlendirme ölçütlerini sağlayıp, sağlamadığını belirlemek için yapılır. Değerlendirme sürecinde ölçütlerin kullanımında aşağıdaki noktalara dikkat edilmesi gerekmektedir.

- a. Her ne kadar kurumlar kendi farklı terminolojilerini kullanabilirlerse de, SATEAD ölçütlerini kullanarak yapılan değerlendirmelerde kurumların farklı terminolojilerinin SATEAD Değerlendirme Ölçütleri belgesinde, "Tanımlar" bölümündeki tanımlarla tutarlı olarak kullanılması gerekmektedir.
- b. Eğitim programlarındaki dersler ile ders içeriklerinin seçimi ve düzenlenmesinde programları yürüten kurumlar özgürdür. Bu içeriklerde niteliksel etmenler, kredi-saat gibi niceliksel etmenlerden daha önemlidir. Eğitim programının ölçütlerde verilen genel ilkeleri sağlama durumu titizlikle kontrol edilmelidir.
- c. Öğretim yöntemleri ve bu yöntemlerin kullanımı sürekli gelişim göstermektedir. Öğrenme düzeyini değerlendirme yöntemleri de sürekli evrim içindedir. Bir derste veya bir programın tümündeki derslerde geleneksel bir öğretim yöntemi de kullanılsa, yenilikçi bir öğretim yöntemi de kullanılsa, program çıktılarına ulaşıldığından emin olmak için öğrenme düzeyini çağdaş ve en güvenilir yöntemlerle değerlendirme zorunluluğu vardır.
- d. SATEAD tarafından değerlendirilecek bir program, adında özel bir alan vurgulaması bulunsun veya bulunmasın, temelde bir sanat veya tasarım eğitim programı olmalıdır; dolayısıyla, bir sanat veya tasarım eğitim programının değerlendirilmesinde, program adındaki sözcükler veya vurgulama ne olursa olsun, bir sanat veya tasarım eğitim

programı olarak yeterli olması ve programın veya program opsiyonunun adındaki alan vurgusunu yansıtmaması öncelikle göz önünde tutulmalıdır.

- e. Bir programın adı, disipline özgü ölçütü bulunan bir veya daha fazla disiplinle ilişkili ise, bu program ilgili tüm disipline özgü ölçütleri sağlamalıdır.
- f. Ölçütlerde kullanıldığı şekliyle, “meli” ve “malı” ekleri, programların akredite edilmeleri için asgari düzeyde sağlanması beklenen ve tanımı kesin zorunlulukları belirtir. Ölçütlerdeki ifadelerde “beklenir” sözcüğü, değerlendirmede daha az kısıtlayıcı öneriler için kullanılmıştır. Diğer taraftan, “ebilir” eki ise, serbestlik tanıma anlamında kullanılmıştır.

MADDE 8 Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları

Niteliksel ve niceliksel etmenlerin değerlendirmesini içeren ve sonunda bir akreditasyon kararı verilecek program değerlendirme süreci aşağıda verilen üç aşamadan oluşur:

- a. Kurum tarafından hazırlanan özdeğerlendirme raporunun incelenmesi: Özdeğerlendirme raporu, kurumun akreditasyon için başvurduğu programları, bu programların yürütülmesinde uygulanan süreçleri, ilgili tüm akademik ve idari birimleri belli bir formatta açıklayan ve değerlendirilen kuruma ait bilgileri içeren bir tanıtım belgesidir. Özdeğerlendirme raporunun incelenmesi sırasında, değerlendirme takımı üyelerinin ziyaret öncesi değerlendirme için gerekli gördüğü her türlü ek bilgi ve belge kurum ziyaretini beklemeden, kurumdan istenir. Kurumlar, değerlendirilecek programlarının her birinden değerlendiriciler tarafından istenen belgeleri ziyaret öncesi yapılacak analizler için değerlendirme takımına gönderecektir.
- b. Kurum ziyareti: Değerlendirme takımı, özdeğerlendirme raporu ve kurumdan istenen ek bilgi ve belgeleri incelemesinin yanı sıra, bir kurum ziyareti ve yerinde inceleme yapar. Kurum ziyaretinin değerlendirme takımı açısından üç amacı vardır:
 - 1. Özdeğerlendirme raporunda yeterince açıklanamayacak etmenleri değerlendirmek. Örneğin, akademik ortam, öğrencilerin ve öğretim elemanlarının motivasyonu, öğretim elemanlarının ve öğrencilerin sürekliliği ve kararlılığı, personel ve öğrencilerin niteliği, eğitim çıktı ölçümlerinin dayandırıldığı öğrenci çalışmaları, özdeğerlendirme raporunda yazılı olarak belgelenmesi kolay olmayan diğer etmenler.
 - 2. Kurumun güçlü ve gelişmeye açık yanlarının belirlenmesine yardımcı olmak.

3. SATEAD değerlendirme ölçütlerinin sağlandığının kanıtı olarak, kurum tarafından hazırlanan belge ve bilgileri incelemek, fiziksel olanakları yerinde görmek.
- c. Değerlendirme takımı tarafından rapor hazırlanması: Değerlendirme takımı kurum ziyareti yapılmışsa, ziyareti izleyen, yapılmamışsa Yetersizliklerin Açıklaması belgesinin kuruma gönderilmesini izleyen altmış (60) gün içinde, özdeğerlendirme veya ara raporun içeriği, kurumdan talep edilen bilgi ve belgeler ve kurum ziyareti sırasında yapılan görüşmeler, görülen mekanlar, incelenen belgeler, edinilen bilgiler ile kurumun çıkış bildirimine veya Yetersizliklerin Açıklaması belgesine verdiği 30-gün yanıtını da göz önünde tutarak, bir taslak rapor hazırlar ve SAK'a teslim eder.
- d. Herhangi bir mücbir sebepten (salgın hastalık, doğal afetler, güvenlik, vb.) dolayı kurum ziyareti yapılamazsa aşağıda tanımlanan adımlar izlenir.

1. SAK mevcut akreditasyonu olan programların değerlendirmelerinin uzaktan yapılabilirliği konusunda değerlendirme takımı ve kurum yöneticilerinin görüşünü alır. Bu görüş doğrultusunda aşağıdaki yöntemlerden biri uygulanır.

- Uzaktan değerlendirme yapılması mümkün görülür ise, takım başkanı ve ilgili kurumun dekanı uzaktan program değerlendirme uygulamasının gerçekleştirilmesini birlikte ve bu yönergenin tanımları ve yöntemleri çerçevesinde yönetir.
- Uzaktan değerlendirme yapılması mümkün görülmezse, bu yönergenin Madde 9 (a)'da belirtilen maksimum süre kısıtı çerçevesinde ilgili programların mevcut akreditasyon süresi SAK kararı ile en çok bir (1) yıl uzatılabilir. Mücbir sebebin bu sürenin sonunda da sürüyor olması durumunda, uzaktan değerlendirme yapılır. Uzaktan değerlendirme yapılması bu sürenin sonunda da mümkün görülmezse, bu konuda karar kurum ve değerlendirme takımının görüşleri alınarak SAK tarafından verilir.
- ii. Akreditasyonu olmayan (ilk kez değerlendirilecek) programların değerlendirmelerinin yüzyüze kurum ziyareti ile yapılması daha uygun olacağından, bu programların değerlendirmeleri SAK kararı ile bir sonraki değerlendirme dönemine ertelenebilir. Ancak, mezunların hak kaybına uğramaması için, değerlendirme sonunda akreditasyon verme kararı alınması durumunda, başvuru döneminde önce olmamak koşuluyla, geriye dönük akreditasyon verilebilir. Mücbir sebebin sürmesi durumunda,

değerlendirme uzaktan yapılabilir. Bu konuda karar kurum ve değerlendirme takımının görüşleri alınarak, SAK tarafından verilir.

- iii. SAK, değerlendirmesi ertelenen programlardan, mücbir sebebin yaşandığı dönemde eğitim sürecinin nasıl gerçekleştirildiği ve alınan kalite güvence önlemlerinin neler olduğu hakkında, SATEAD tarafından belirlenmiş format ve içerikte bir ek özdeğerlendirme raporu isteyebilir.
- iv. Uzaktan değerlendirme uygulamaları bu yönergenin kurum ziyareti dışındaki tüm tanım ve yöntemlerine uygun olarak yapılacaktır.
- v. Uzaktan program değerlendirme uygulamaları SATEAD – Uzaktan Program Değerlendirme Kılavuzu belgesinde belirtilen yönteme göre yapılır.

MADDE 9 Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları

Bir programın ilk akreditasyonuna karar vermek veya akredite olmuş bir programın genel veya ara akreditasyon değerlendirmesini yapabilmek için ayrıntılı bir incelemeye gerek vardır. Bu tür bir inceleme, SAK tarafından hazırlanan **SATEAD Değerlendirme Kılavuzunda** verilen esaslara göre değerlendirme takımları tarafından yürütülür. Değerlendirme sürecinin bazı önemli ayrıntıları aşağıda verilmiştir.

- a. Akreditasyonun yenilenmesi için, her programın beş (5) yıllık zaman aralıklarında ayrıntılı değerlendirmesi yapılmalıdır. “Genel Değerlendirme” olarak adlandırılan bu tür ayrıntılı değerlendirmeler, bir kurumun akredite olmuş tüm programları için SATEAD tarafından olabildiğince eş zamanlı yürütülür.
- b. Eğer bir programa akreditasyon verilmezse veya verilmiş olan akreditasyon yapılan bir değerlendirme sonucunda kaldırılırsa, kurum ayrıntıları Madde 13’te verilen şekilde bu karara itiraz edebilir veya hemen yeniden değerlendirme isteyebilir. Bu tür bir yeniden değerlendirme isteği SAK tarafından uygun görülürse, yapılacak yeniden değerlendirme bir genel değerlendirme şeklinde yapılır.
- c. Bir yeniden genel değerlendirmede bazı zayıflıklar veya eksiklikler saptanması, dönemsel genel değerlendirmeyi beklemeden bir ara değerlendirme yapılmasını gerektirir. Ara değerlendirmeler, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede belirtilmiş gözlemler, kaygılar, zayıflıklar, eksiklikler ile kurumun bu gözlem ve yetersizlikleri

giderme doğrultusunda aldığı önlemler ve gerçekleştirdiği iyileştirmeler üzerinde odaklanır. Bir ara değerlendirme, bir önceki değerlendirmede belirtilmiş yetersizliklerin türüne bağlı olarak, odaklanmış bir kurum ziyaretini de içerebilir. Ara değerlendirmede kurum tarafından sağlanan bilgiler, belgelerde ve/veya ziyaret sırasında edinilen bilgiler, belgelerde, yapılan görüşmelerde ve mekân ziyaretleri sırasında, değerlendirme ölçütleriyle ilgili bir önceki değerlendirmede belirtilmemiş yeni yetersizlikler ve gözlemler belirlenirse, bu yeni yetersizlikler ve gözlemler değerlendirme raporunda ayrı bir bölüm altında yer alır ve bir önceki değerlendirmeden sonra olduğu saptananlar Madde 14 kapsamında düşünülerek, programa verilecek akreditasyon kararında dikkate alınırlar, diğerleri ise akreditasyon kararını etkilemez.

- d. Ara ziyaret gerektirmeyen, yalnızca ara rapora dayalı değerlendirmelerde, aynı dönemde kurumun ziyaret gerektiren başka programları değerlendirilmeyecekse, kurum tarafından gönderilen ara raporlar Madde 6 kapsamında kurulan değerlendirme takımları tarafından değerlendirilir. Ara rapor ve kurumdan istenen ek bilgilerin değerlendirmesini yansıtan Yetersizliklerin Açıklaması belgesi değerlendirme takımı tarafından kuruma gönderilir. Kurumun, Yetersizliklerin Açıklaması belgesine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor kurumun 30-gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin takım değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, takım başkanı tarafından SAK Başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolü tamamlanan raporlar, SAK değerlendirme takvimine göre, SAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.
- e. Değerlendirme takımının kurumu ziyaret tarihi, takım üyelerine ve kuruma uygun olacak şekilde takım başkanı ve kurumun yetkili yöneticisi (genellikle dekan/müdür veya ilgili dekan yardımcısı/müdür yardımcısı) tarafından ortaklaşa kararlaştırılır.
- f. f) Ziyaret takımının ziyaret sırasındaki inceleme ve değerlendirme etkinlikleri, ziyaret takımının ek bilgi, ek belge, görüşme ve inceleme isteklerini de karşılayacak şekilde ziyaret öncesinde takım başkanı ve ziyaret edilen kurumun yetkili yöneticisi eşgüdümünde tüm ayrıntıları ile ortaklaşa planlanır. Öğrenci değerlendiricinin kurum ziyareti sırasındaki çalışmalarını içeren plan takım başkanı ve öğrenci değerlendirici ile ortaklaşa oluşturulur ve takım başkanı tarafından dekana iletilir.
- g. Gözlemciler, değerlendirme takımlarına ancak takım başkanı ve kurumun izni ile katılabilir.

h. Yönetim, öğrenci hizmetleri, kütüphane, bilgisayar ve enformatik alt yapısı, diğer bölüm ve fakülteler gibi akademik birimlerin desteği, vb. genel kurumsal işlemlere ilişkin genel konular, yalnızca değerlendirilen programlara verilen hizmetler açısından değerlendirmeye alınacaktır.

i. Ziyaret bulgularının bildirimi:

1. Ziyaret takımı, kurum ziyaretinin son etkinliği olarak gerçeklere dayalı bulgularını, üniversitenin rektörüne veya yerine gösterdiği kişiye ve kendisinin uygun göreceği kurum akademik personelinden oluşan gruba sözlü olarak sunar. Bu bildirim “Çıkış Bildirimi”, çıkış bildiriminin yapıldığı toplantı “Çıkış Görüşmesi” olarak adlandırılır.
2. Çıkış bildirimi, ziyaret sonucu elde edilen bulgulara dayanan değerlendirmeleri yansıtmalıdır. Bu değerlendirmeler, kuruma verilecek kesin rapora dönüşme sürecinde SAK tarafından değiştirilebilir.
3. Ziyaret takımları, çıkış bildirimi görüşmesinde sözlü olarak sundukları yetersizlikleri çıkış bildirimi görüşmesinin bitiminde yazılı olarak kuruma verir.
4. Kurum, değerlendirme takımının bıraktığı yazılı yetersizlik açıklamalarına, ziyareti izleyen otuz (30) günlük süre içinde yanıt verebilir. Bu süre içinde kurumdan SATEAD’e herhangi bir yanıt ulaşmaması, çıkış bildirimindeki tüm değerlendirmelerin kurum tarafından kabul edildiği ve bu değerlendirmelere itiraz hakkından vazgeçildiği anlamına gelir.
5. Kurum tarafından verilecek 30-gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan takım değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi ve izlenimlerdeki “maddi hataları” düzeltmektir. Ancak, kurum 30-gün yanıtında değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi de sunabilir. Ancak, ziyaret sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30 gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olması ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmi belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar. Bir sorunu düzeltmeye yönelik bazı girişimlerde bulunulmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına karşın, bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin etkileri SAK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.

6. Her kurum ziyareti sonrasında, ziyaret takımı temel bulgularını ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak rapor hazırlar. Taslak raporun değerlendirilen programları yürüten fakülte geneli için ayrı bir bölüm, değerlendirilen her program için de ayrı bir bölüm içermesi beklenir. Ziyaret edilen kurumun çıkış bildirimine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor kurumun 30-gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin takım değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, takım başkanı tarafından SAK Başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolü yapılan raporlar, SAK değerlendirme takvimine göre, SAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.
7. Kuruma verilen yazılı çıkış bildirimi genellikle aşağıdaki türden ifadeleri içerir:
 - i. Güçlü yanların bildirimi – örnek: Programın yürütüldüğü bölümdeki öğretim üyesi kadrosunun altyapısı ve uzmanlık dağılımı programın tüm alanlarını dengeli ve nitelikli bir şekilde fazlasıyla kapsamaktadır.
 - ii. Kaygı bildirimi – Kaygı, bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanamayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurum tarafından olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.
 - iii. Zayıflık bildirimi – Zayıflık, bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisi bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurum tarafından düzeltici önlemler alınması gereklidir.
 - iv. Eksiklik bildirimi – Eksiklik, bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütüyle uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurum tarafından acil önlemler alınması gereklidir.
 - v. Gözlem bildirimi – Gözlem, değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim, yorum veya öneridir ve kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilir.

MADDE 10 Tutarlılık ve Yazım Kontrolü

Programların akreditasyon değerlendirmesi sonucunda, kurumlara yapılacak bildirimlerin hem değerlendirmeler hem de şekilsel olarak birbirleriyle tutarlı olmaları, her türlü yazım yanlışlarından arındırılmış olmaları gerekmektedir. Tutarlılık ve yazım kontrollerine ilişkin usul ve esaslar, SAK Tutarlılık Yönergesi ile belirlenmiştir. Taslak raporların SAK tarafından görüşülmesinden önce, değerlendirme tutarlılığının üç düzeyde sağlanmış olmasına dikkat edilir.

- a. **Takım içi tutarlılık:** Bir kurumun değişik programlarını değerlendiren takımda, bu programların belirli bir ölçütteki benzer yetersizliklerinin değerlendirmesi tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından takım üyelerinin hepsi sorumludur, ancak birincil sorumluluk takım başkanına aittir. Takım içi tutarlılığın kurum ziyaretinin son gününde yapılacak çıkış görüşmesinden önce sağlanmış olması gerekir.
- b. **Takımlar arası tutarlılık:** Bir değerlendirme döneminde farklı kurumlarda yapılan program değerlendirmelerinde, belirli bir ölçütteki benzer yetersizliklerinin değerlendirmesi tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından, birincil düzeyde bu kurumların değerlendirme takımlarının başkanları sorumludur. Ancak, bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, mümkünse o dönem takım başkanlığı yapmamış olan SAK üyelerinden veya SAK tarafından seçilen deneyimli SATEAD değerlendiricilerinden oluşturulacak bir Tutarlılık Komitesi takımlar arası tutarlılık kontrolünü yapar. Olası tutarsızlıklar, ilgili takım başkanları ve gerekiyorsa onlar aracılığıyla bağlantı kurulan program değerlendiricileri ile koordinasyon yoluyla giderilir.
- c. **Yıllar arası tutarlılık:** Bir ölçütteki benzer yetersizliklerin değerlendirmesi, bu yetersizliklerin farklı değerlendirilmesine ilişkin kesin bir SATEAD kararı bulunmuyorsa, yıllar içinde tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından, birincil düzeyde her yıl kurulmakta olan takımların başkanları sorumludur. Ancak, bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, o dönem kurulacak olan Tutarlılık Komitesi yıllar arasındaki tutarlılık kontrolünü da yapar. SAK tarafından görevlendirilen SAK üyeleri veya bu konu için SAK tarafından seçilen editörler, tutarlılık kontrolü tamamlanan taslak raporları format, yazım hataları ve üslup açısından gözden geçirir ve düzeltir. Bu amaçla, gerekiyorsa, SATEAD dışından profesyonel hizmet alınır. Düzeltmeler, ilgili takım başkanları ile koordine edilerek, raporlar SAK'a sunulacak şekilde getirilir.

MADDE 11 Akreditasyon Kararları

- a.** Akreditasyon kararlarında son söz SAK'a aittir. Bu karar, değerlendirme takımı tarafından SAK'a sunulan raporlara dayanılarak alınır.
- b.** SATEAD, programları niteliklerine göre sıralamaz. Programlar akredite edilir veya edilmez. Akreditasyon kararları yalnızca, bir sonraki değerlendirmenin türünü ve tarihini belirtir. Akredite edilen programlara, verilen akreditasyon süresince geçerli olacak ilgili sertifikalar verilir.
- c.** Bir programın genel değerlendirilmesinde, SATEAD ölçütlerinde belirtilen asgari koşulların tümünün sağlandığı sonucuna varılırsa, beş (5) yıllık akreditasyon verilir. Ara değerlendirmelerde verilecek akreditasyonun süresi bir önceki genel değerlendirme tarihinden itibaren, en fazla 5 (beş) yılı kapsayabilir. Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte “eksiklik” değerlendirmesi yapılmamış olmasına karşın, bir veya daha fazla ölçütte “zayıflık” değerlendirmesi yapılmışsa, akreditasyon yalnızca iki (2) yıl için verilir. İki (2) yıl süreli akreditasyon verilen programların akreditasyon geçerlik süresinin son yılı (ikinci yıl) içinde ara değerlendirmeleri yapılır. Ara değerlendirme, genel değerlendirme sırasında “zayıflık” ve “kayıp” değerlendirmesi yapılmış ölçütlere odaklı olarak yapılır. Ara değerlendirme sırasında herhangi bir ölçüt için yapılacak “eksiklik” veya “zayıflık” değerlendirmeleri, “eksiklik” olarak kabul edilir ve programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır. Diğer taraftan, ara değerlendirmede herhangi bir ölçütte “eksiklik” veya “zayıflık” değerlendirilmesi yapılmayan programların akreditasyon süreleri en fazla üç (3) yıl süre ile bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır.
- d.** Bir programın genel değerlendirmesinde, bir veya daha fazla ölçütün hiç sağlanmaması nedeniyle “eksiklik” değerlendirmesi yapılmışsa, bu programa akreditasyon verilmez. Bu karar itiraza açıktır.
- e.** Verilmiş olan akreditasyon süresi içinde SATEAD bir programın artık ölçütleri sağlamadığına dair bazı bilgiler edinirse, bu bilgiler hemen kuruma bildirilir ve SATEAD'e otuz (30) gün içinde bir yanıt verilmesi istenir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt SAK tarafından yeterli bulunmazsa, SATEAD gerekçeli iptal işlemlerini başlatabilir. Bu işlemler, gerekçeli iptalin uygulama nedenlerinin kuruma bildirilmesi ile başlar. Gerçek verileri belirlemek için bir kurum ziyareti düzenlenebilir. İptal nedenlerini gösteren bir rapor hazırlanır, incelemesi ve otuz (30) gün içinde

yanıtlaması için kuruma iletilir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt SAK tarafından yeterli bulunmazsa, akreditasyon iptal edilir. Bu karar, gerekçelerinin açıklaması ile birlikte kuruma hemen bildirilir. Bu karar itiraza açıktır.

f. SAK aşağıdaki kararları alabilir.

1. SGD (Sonraki Genel Değerlendirme) – Bu karar programın uygulanan ölçütlere tam uyduğunu gösterir. Bu karar yalnızca bir genel değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.
2. AR (Ara Rapor) – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirimi yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.
3. AZ (Ara Ziyaret) – Bu karar programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirimi yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.
4. RU (Raporla Uzatma) – Bu karar bir önceki AR kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) yıldır.
5. ZU (Ziyaretle Uzatma) – Bu karar bir önceki AZ kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) yıldır.

6. AV (Akreditasyon Vermeme) – Bu karar, bir programın genel veya ara değerlendirmesinden sonra alınabilir. Karar, genel değerlendirmesi yapılan bir programın değerlendirmesinde ölçütleri sağlamayan eksiklikleri olduğunu gösterir. Ara değerlendirmeden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan zayıflıklarının hala devam etmekte olduğunu gösterir.
7. S (Sonlandırma) – Bu karar genellikle bir kurumun kapatılma kararı alınan bir programının akreditasyonunun sonra erdiği tarihten itibaren uzatılması istemine yanıt olarak alınır. Bu kararın amacı, kapatılacak programda halen okumakta olan öğrencileri kapsamaktır. Bu kararın süresi genellikle bir (1) yıldır.

Ancak, kurum tarafından verilen yıllık raporlara dayalı olarak en fazla üç (3) kez akreditasyon uzatması verilebilir.

- g. Akreditasyon vermeme” kararı, SAK’ın (itiraz durumlarında SATEAD Yönetim Kurulunun) “akreditasyon vermeme” kararını izleyen akademik yıl başlangıcında yürürlüğe girer. SAK tarafından bir programa daha önce verilmiş olan akreditasyon kaldırılırsa ve bu karara kurum tarafından itiraz edilmezse veya itiraz edilme durumunda karar SATEAD Yönetim Kurulu tarafından bozulmazsa, bu programın akreditasyonu sonlandırılır.
- h. Akreditasyon almış bir program kapatıldığında kurum tarafından verilecek bir raporun SAK tarafından kabul edilmesi koşulu ile kapatılma kararının bildiriminden kapatılma tarihine kadar geçerli sayılır. SAK tarafından verilecek “Sonlandırma” kararı ile kapatılma tarihine kadar bir (1), iki (2) veya en fazla üç (3) yıl uzatılabilir. Gerekli durumlarda SAK bu kararı alabilmek için genellikle bir (1) gün süren ve yalnızca bir takım başkanı tarafından yapılacak kısa bir kurum ziyareti talep edebilir. SATEAD, akreditasyon verilmiş programlar listesinde, kapatılacak programlardan “Sonlandırma” kararı alınanlar için kapatılma tarihine ilişkin bir not koyar.
- i. SATEAD, SAK tarafından uygun görülen programları akredite eder, akreditasyon kararlarını ve SAK tarafından kesinleştirilen raporlarını ilgili kuruma ve ilgili takım

başkanına bildirir, akreditasyon verilmiş programların listesini yıllık olarak hazırlar ve arşivler.

- j. SATEAD tarafından değerlendirilen programlar için hazırlanan değerlendirme raporları yasal bir zorunluluk hariç, ilgili kurum dışında kimse ile paylaşılmaz.

MADDE 12 Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması

- a. SATEAD tarafından akreditasyon verilmiş programlar listesinin güncel sürümü SATEAD web sitesinde yayımlanır. Bu listede akreditasyon alan programların adları ve verilen akreditasyonun süresi belirtilir. SATEAD web sitesinde yayımlanacak akreditasyon verilmiş programların listesi için kullanılacak format ve açıklanacak bilgilerin ayrıntıları Yönetim Kurulu kararı ile belirlenir.
- b. Akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir önceki yılın Ocak ayı sonuna kadar SATEAD'e başvurmayan programlar ve Madde 11 (h) kapsamında akreditasyonu sonlandırılan programlar SATEAD web sitesinde daha önce verilmiş olan akreditasyon süreleri değiştirilmeden akredite edilmiş programlar listesinde muhafaza edilir.

MADDE 13 İtirazlar

- a. İtirazlar, tüm SATEAD “akreditasyon” kararlarına karşı ve yalnızca SATEAD’ın bazı bilgi hataları veya SATEAD’ın yayımlanmış ölçütleri, yönetmelikleri ve yönergelerine aykırı değerlendirmeler sonucu oluşan bir kararının uygun olmadığı görüşüne dayandırılabilir. İtiraz durumunda yapılacak incelemede yalnızca SATEAD’ın karar aldığı sırada SATEAD tarafından bilinen koşullar göz önüne alınacaktır.
- b. İtirazlar akreditasyon kararının ve SATEAD değerlendirme raporunun kuruma bildirimini izleyen otuz (30) gün içinde SATEAD Yönetim Kuruluna kurumun yetkilisi tarafından yazılı olarak yapılmalıdır.
- c. İtirazın Değerlendirilmesi:
- i. SATEAD Yönetim Kurulu her değerlendirme döneminde kurumlardan gelebilecek itirazların incelenmesi için en az 3 kişilik bir İtiraz

Komisyonu oluşturur. Bu komisyonun en az bir üyesinin SAK eski üyeliği deneyimi olması gereklidir. SATEAD Yönetim Kurulu komisyon üyelerinden bir kişiyi komisyon başkanı olarak atar. Bir programın SATEAD değerlendirme takımında görev yapmış kişiler, mevcut SAK üyeleri ve SATEAD Yönetim Kurulu üyeleri İtiraz Komisyonunda yer alamaz.

- ii. Değerlendirme sürecinin değişik aşamalarında kuruma verilen tüm belgelerin, kurumun değerlendirme sürecindeki 30-gün yanıtının, kurum ve SAK tarafından verilen diğer belgelerin kopyaları İtiraz Komisyonuna verilir.
- iii. Kurumun itiraz başvurusunda SATEAD tarafından gönderilmiş olan akreditasyon kararının dayandırıldığı SATEAD değerlendirmelerine bir yanıt vermesi beklenir. Kurum itirazını destekleyecek gerekli diğer belgeleri de kanıt olarak sunabilir. Ancak, bu tür kanıtların, akreditasyon kararı alınmış programın değerlendirme sürecinde kurum tarafından SATEAD değerlendirme takımına verilmiş olması gerekir. Değerlendirme sürecinde SATEAD değerlendirme takımına sunulmamış kanıtlar dikkate alınmaz.
- iv. SATEAD değerlendirmesinden ve kurumun 30-gün yanıtından sonra yapılan program düzenlemeleri İtiraz Komisyonu tarafından göz önüne alınmaz.
- v. İtiraz Komisyonunun isteği üzerine, SAK kendi görüşlerini açıklamak için İtiraz Komisyonuna; kuruma verilen yanıt ve akreditasyon kararının dayandırıldığı değerlendirmelerin kanıtlarına ek başka kanıtlar da sunabilir.
- vi. İtiraz Komisyonu toplantısında alınacak tavsiye kararında, yalnızca kurum ve SAK tarafından verilmiş yazılı belgeler dikkate alınacaktır. Kurum ve SAK temsilcileri bu toplantıya katılamaz. İtiraz Komisyonunun alacağı karar, SAK'ın alabileceği akreditasyon karar seçenekleri ile sınırlıdır. İtiraz Komisyonu kararını görevlendirmenin başlangıcından otuz (30) gün içinde SATEAD Yönetim Kuruluna yazılı bir rapor ile iletir. Bu raporun değerlendirilmesi sonucunda SATEAD Yönetim Kurulu tarafından alınan karar kesindir.

- vii. Karar ve gerekçeleri, kararın alınmasını izleyen otuz (30) gün içinde SATEAD tarafından kuruma ve SAK'a yazılı olarak bildirilir.

MADDE 14 Akreditasyon Süresi İçindeki Değişiklikler

- a. SATEAD tarafından akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek alanlardaki değişikliklerin SATEAD'a bildirilmesi kurumun yönetim yetkilisinin sorumluluğudur. Bunlardan önemli olanlar aşağıda verilmiştir.

1. Program Adı
2. Öğretim Kadrosu
3. Eğitim Amaçları
4. Eğitim Programı İçeriği
5. Öğrenciler
6. Yönetim
7. Kurum Altyapısı
8. Kurumun Programa Verdiği Önem
9. Kurumun Mali Durumu

- b. Akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek önemli değişikliklerin kurumca veya üçüncü bir tarafça SATEAD'a bildirilmesi üzerine bir değerlendirme süreci başlatılır. Bu değerlendirme sürecinde atılacak ilk adım, kurumun öne sürülenlere veya kararlara yanıt verecek şekilde SATEAD'a bilgi vermesidir.
- c. Kurum tarafından sağlanan bilgilerin çok ayrıntılı olması gerekmez. Ancak, değişikliğin akredite edilmiş programa etkisinin değerlendirilebilmesi için yeterli ayrıntıyı içermelidir.
- d. SAK kurum tarafından verilen bilgileri değerlendirerek, halen geçerli olan akreditasyon kararında değişiklik gerekip gerekmediğine karar verir. Bu karar, değişiklikten etkilenen programın ilgili değerlendirme ölçütlerini sağlamayı sürdürüp sürdürmediğinin kesinlik derecesine bağlıdır.

- e. Akredite olmuş bir programdaki önemli değişiklik bildiriminin SATEAD'a ulaşmasından sonra, SAK başkanı kurum tarafından sağlanan bilgilerin kopyalarını iki SAK üyesine gönderir.
- f. SAK'ın bu iki üyesinden kendilerine sağlanan bilgileri değerlendirmeleri ve önerilerini otuz (30) gün içinde SAK'a bildirmeleri istenir. Bu üyeler, SATEAD Sekreterliği aracılığı ile kurumdan ek bilgi isteyebilirler. Yapılacak öneri, değişiklikten etkilenen programın akreditasyonunun içinde bulunulan değerlendirme dönemi sonuna kadar uzatılması veya değiştirilen programın akreditasyon statüsünü belirlemek amacıyla kurumdan bir yeniden ziyaret isteminde bulunmasının istenmesi şeklinde olabilir.
- g. SAK yapılan öneriyi değerlendirir ve kesin bir kararı zaman geçirmeden alır.
- h. Bu kesin karar kuruma SATEAD tarafından hemen bildirilir.
- i. Yeniden ziyaret yapılmasının kurum tarafından reddedilmesi, programın akreditasyonunun iptal nedenidir.
- j. Akredite olmuş programları bulunan kurumlarda programların kapatılması ve programların öğretim kadrosunda, altyapısında, organizasyonunda, kayıtlı öğrencilerinde ve diğer ilgili etmenlerinde olabilecek önemli değişiklikler hakkında SATEAD sürekli bilgilendirilmelidir. Eğer akredite edilmiş bir program Madde 11 (h)'deki süreç izlenmeden kapatılırsa, bu programın SATEAD akreditasyonu kendiliğinden sona ermiş olur.

MADDE 15 Yönergede Değişiklik

Bu yönerge üzerindeki değişiklik önerileri Yönetim Kuruluna SAK tarafından veya SATEAD Yönetim Kurulu tarafından görevlendirilecek bir komite tarafından sunulabilir. Hazırlanan öneriler, Yönetim Kurulunun ilk toplantısının gündemine alınır ve karara bağlanır.

MADDE 16 Yürürlük

Bu yönerge Yönetim Kurulu tarafından onaylandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.