



Sanat ve Tasarım Eğitimi

Değerlendirme ve Akreditasyon

Derneği

ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU HAZIRLARKEN DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN KONULAR

SATEAD

SANAT VE TASARIM EĞİTİMİ

DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON DERNEĞİ

E-posta: info@satead.org.tr

Web sayfası: <http://www.satead.org.tr>

ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU HAZIRLARKEN DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN KONULAR

SAK tarafından değerlendirilecek sanat ve tasarım alanı lisans programları, öz değerlendirme raporlarını SAK'ın belirlemiş olduğu Öz Değerlendirme Raporu belgesine göre hazırlamalı ve SAK değerlendirme ölçütlerinin nasıl karşılandığını kanıtlarıyla açıklamalıdır. Öz değerlendirme raporu formatı ve SAK değerlendirme ölçütleri ile ilgili güncel belgelere, SATEAD web adresinden erişebilirsiniz. Değerlendirmenin ağırlıklı bir kısmı bu rapor üzerinden yapılacağından, öz değerlendirme raporunun titizlikle hazırlanması önemlidir. Raporun içeriğinde tutarsızlıkların yer almamasına dikkat edilmelidir. Rapor, okunması ve anlaşılması kolay bir dille hazırlanmış olmalı ve tüm bilgiler, belgelere dayandırılmalıdır.

SAK'a sunulacak öz değerlendirme raporlarının hazırlanması sırasında, aşağıdaki hususların göz önüne alınması değerlendirme sürecinin daha sağlıklı işlemesine katkı yapacaktır:

1) Öz değerlendirme raporu fiziksel formatı: Öz değerlendirme raporları elektronik ortamda hazırlanmış olmalıdır. Raporlar “pdf” dosya formatında sunulmalıdır. Tüm rapor ve ekleri sırasına uygun olarak SATEAD mail adresine (info@satead.org.tr) çevrimiçi dosya aktarım siteleri ya da bulut depolama servisleri yoluyla yüklenmesi gerekmektedir.

2) İkinci örgün öğretim programlarının değerlendirilmesi: SATEAD Değerlendirme, Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi, Madde 4.e uyarınca, bir kurumdaki ikinci öğretim programları adları ve içerikleri birinci öğretim programları ile aynı ya da benzer olsa bile, ayrı program olarak değerlendirilecektir. Dolayısıyla, kurumların ikinci öğretim programları için ayrı ve bu programlara özgü öz değerlendirme raporları hazırlanması gerekmektedir. Tüm SAK ölçütlerinin nasıl sağlandığına ilişkin verilerin ve kanıtların, (özellikle programın ölçme-değerlendirme-geri besleme sonuçlarını içerecek şekilde) hem birinci öğretim programları hem de ikinci öğretim programları için ayrıştırılmış, ancak programların birbirleri üzerindeki etkileriyle birlikte irdelenmiş olarak ayrı ayrı belgelenmesi gerekmektedir. Başvurunun her iki program için birlikte veya ayrı ayrı yapılmış olması, programlar arası etkileşimin irdelenmesi gereğini ortadan kaldırmaz.

3) Kullanılan ölçme-değerlendirme-iyileştirme süreçleri ile ilgili açıklamalar: SAK değerlendirmesine başvuran bir lisans programının, programın eğitim amaçları ve program

çıktıları başta olmak üzere tüm SAK ölçütlerinin gereklerini düzenli olarak ölçmek, değerlendirmek ve sürekli iyileştirmek için belgelere dayalı bir kalite güvence ve iyileştirme sistemi kurmuş ve çalıştırıyor olması beklenmektedir. Kurumun bu sistem kapsamında kullanmakta olduğu ölçme-değerlendirme-iyileştirme süreçlerinin öz değerlendirme raporunda ayrıntılı olarak açıklanması, programın SAK tarafından daha sağlıklı bir biçimde değerlendirilmesine yardımcı olacaktır.

4) Ölçüt 1 ve Ölçüt 2 ile ilgili açıklamalar: Ölçüt 1’de tanımlanmış olan program eğitim amaçlarının, öğrencilerin mezuniyetten sonra yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentilerini tanımlaması gerektiği unutulmamalıdır. Ölçüt 2 içindeki program çıktılarının ise bu amaçlara ulaşabilmeleri için öğrencilerin mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlik tanımlaması gerektiği hususuna da dikkat edilmelidir. Çıktılarla amaçlar arasındaki ilişkiler ve eğitim programındaki derslerin çıktılarıyla program çıktıları arasındaki bağlantılar, gerçekçi bir değerlendirmeye ortaya konulmalıdır. Programın eğitim amaçlarının SATEAD çıktıları olarak ifadesi, bir kabul edilebilir bir tanım olarak değerlendirilmez.

5) Program çıktılarına ilişkin kanıtlar: SAK değerlendirmesine başvuran bir lisans programının SAK değerlendirme ölçütlerini karşıladığını gösterebilmesi ve bu bağlamda Ölçüt 2 kapsamında tanımlanan program çıktılarının sağlandığını kanıtlaması beklenmektedir. Program çıktılarını ölçmek ve bu çıktıların sağlandıklarını kanıtlamak için tek başına anketlerin kullanılması yeterli değildir ve bu durum SAK tarafından yetersizlik olarak değerlendirilir. Dolayısıyla, programlarını SAK değerlendirmesine hazırlayan kurumların, bu konuya özellikle dikkat etmeleri, öz değerlendirme raporlarında anketler dışında ve özellikle öğrenci çalışmalarına dayandırılmış doğrudan ölçme yöntemlerinin kullanımını somut olarak açıklamış ve belgelemiş olmaları, sağlıklı bir program değerlendirmesi yapılabilmesi açısından büyük önem arz etmektedir. Eğitim planı içindeki derslerin çıktıların program çıktılarına katkısı somut ve ölçülebilir yöntemlerle belirlenmeli ve kanıtlanmalıdır. Her çıktının başarıma düzeyinin ölçme yöntemi kullanılarak kanıtlanması beklenmektedir.

6) Sürekli iyileştirmeye ilişkin kanıtlar: SAK değerlendirme ölçütlerinden Ölçüt 9, kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesi için kullanıldığını gösteren kanıtlar sunulmasını gerektirmektedir. Bu iyileştirme, başta Ölçüt 1 ve Ölçüt 2 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayanmalıdır. Özellikle de Ölçüt 2 için ölçme-

değerlendirme-iyileştirme çevriminin en az bir kez kapatıldığı ve ölçme-değerlendirme sonuçlarından yola çıkarak geri besleme yoluyla eğitimde iyileştirme yapıldığının öz değerlendirme raporunda tüm ayrıntılarıyla belgelenmiş olması beklenmektedir.